

# VESTNÍK



**MINISTERSTVA ZDRAVOTNÍCTVA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

---

Čiastka 15-16

Dňa 31. augusta 2020

Ročník 68

---

## **OBSAH:**

### **Normatívna časť:**

16. Opatrenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. S08627-2020-OL z 12. augusta 2020, ktorým sa ustanovujú kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky

### **Oznamovacia časť:**

Oznámenie o stratách pečiatok

**16.****OPATRENIE****Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. S08627-2020-OL  
z 12. augusta 2020,****ktorým sa ustanovujú kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie  
dotácie v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky**

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky podľa § 5 ods. 9 zákona č. 525/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) ustanovuje:

**§ 1**

- (1) Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona sú uvedené v prílohe č. 1.
- (2) Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona sú uvedené v prílohe č. 2.

**§ 2**

Zrušuje sa výnos Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 22. júna 2015, ktorým sa ustanovujú kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie v pôsobnosti Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (oznámenie č. 150/2015 Z. z.).

**§ 3**

Toto opatrenie nadobúda účinnosť 1. septembra 2020.

**Marek Krajčí, v.r**  
**minister**

**Príloha č. 1 k opatreniu  
č. S08627-2020-OL**

**Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona**

**Tabuľka č. 1**

<i>Kritériá na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona</i>	<i>Rozpätie bodového hodnotenia</i>	<i>Bodové hodnotenie</i>	<i>Odôvodnenie</i>
<b>I. Vedecká excelentnosť projektu</b>			
1.1 Projekt rieši dôležitý problém v danej problematike v kontexte súčasného stavu na národnej a medzinárodnej úrovni	<b>0 - 10</b>		
1.2 Jedinečnosť a inovatívnosť projektu alebo potenciál projektu v kontexte generovania výlučných práv duševného vlastníctva (najmä patenty) projekt využíva nové teoretické koncepty, prístupy a intervencie	<b>0- 10</b>		
1.3 Potenciál projektu na zlepšenie klinickej praxe alebo v kontexte nutnosti pre klinickú prax	<b>0 – 5</b>		
1.4 Reálnosť cieľov projektu v navrhovanom časovom období	<b>0 – 5</b>		
1.5 Jasná formulácia vedeckej hypotézy a jasný popis projektu, ktoré hypotézu testujú. Dostupnosť relevantných predbežných dát, ktoré podporujú daný projekt	<b>0 – 5</b>		
1.6 Zohľadnenie potenciálnych problémov a navrhnutie alternatívnych postupov	<b>0 – 5</b>		
1.7 Vhodnosť dizajnu projektu na dosiahnutie konkrétnych cieľov projektu. Efektívnosť projektu. Adekvátne zohľadnenie potenciálnych etických aspektov projektu a ochrany osobných údajov	<b>0 – 5</b>		
1.8 Adekvátnosť plánovaných analýz a navrhovaných štatistických metód. Vykonanie analýzy štatistickej sily súboru (ov)	<b>0 – 5</b>		
<b>Medzisúčet 1</b>		<b>... / 50</b>	
<b>II. Zodpovedný riešiteľ, výskumné prostredie, vzdelávací proces</b>			
2.1 Odborná kvalifikovanosť zodpovedného riešiteľa viesť projekt z pohľadu vedeckých a projektových výstupov  Hodnotia sa: a) celkový počet karentovaných publikácií zodpovedného riešiteľa, b) celkový počet citácií zodpovedného riešiteľa, c) Hirschov index“ (H-index) zodpovedného	<b>0 – 5</b>		

<p>riešiteľa, ktorý je hromadným ukazovateľom citácií článkov daného autora a reprezentuje súčet hodnoty indexov vedeckých časopisov, v ktorých publikoval zodpovedný riešiteľ a ktoré doložil vo forme výpisu ku projektovej žiadosti,</p> <p>d) profil publikácií zodpovedného riešiteľa v databázach citácií a abstraktov: „Scopus“, „Web of Science“ (WoS) alebo „Google Scholar“,</p> <p>e) osobitne publikácie, ktoré dokumentujú publikovaný výskum zodpovedného riešiteľa projektu, najmä tie ktoré dokumentujú odborné znalosti (expertízu) v danej oblasti a technickú spôsobilosť potrebnú na úspešné zvládnutie projektu,</p> <p>f) predchádzajúce projekty zodpovedného riešiteľa v oblasti výskumu a vývoja v oblasti zdravotníctva a jeho zoznam publikácií, ktoré vznikli na základe tejto podpory (Finančná agentúra, Úloha v grante, Názov grantu, Úroveň financovania, Obdobie financovania, Ciele a výsledky výskumu, Publikačný výstup).</p>			
<p>2.2a Odborná kvalifikovanosť členov riešiteľského tímu, odborná kvalifikovanosť v oblasti navrhovaného projektu, konkrétne z pohľadu na ich predchádzajúce výsledky výskumu</p> <p>Hodnotia sa:</p> <p>a) celkový počet karentovaných publikácií členov riešiteľského tímu,</p> <p>b) celkový počet citácií publikácií členov riešiteľského tímu,</p> <p>c) „Hirschov index“ (H-index) členov riešiteľského tímu,</p> <p>d) profil publikácií členov riešiteľského tímu v databázach citácií a abstraktov: „Scopus“, „Web of Science“ (WoS) alebo „Google Scholar“,</p> <p>e) osobitne najrelevantnejšie publikácie, ktoré dokumentujú publikovaný výskum členov riešiteľského tímu projektu, najmä tie ktoré dokumentujú odborné znalosti (expertízu) v danej oblasti a technickú spôsobilosť potrebnú na úspešné zvládnutie projektu,</p> <p>f) predchádzajúce najrelevantnejšie projekty členov riešiteľského tímu v oblasti výskumu a vývoja v oblasti zdravotníctva a ich zoznam publikácií, ktoré vznikli na základe tejto podpory (Finančná agentúra, Úloha v grante, Názov grantu, Úroveň financovania, Obdobie financovania, Ciele a výsledky výskumu, Publikačný výstup).</p>	<p>0 – 5</p>		

2.2b Zodpovedný riešiteľ a/alebo členovia riešiteľského tímu majú skúsenosti s manažmentom vedeckých projektov podobného rozsahu/charakteru	0 – 5		
2.3 Adekvátnosť vedeckého prostredia zodpovedného riešiteľa	0 – 5		
2.4 Umožnenie vzdelávania študentov v rámci projektu. Prispenie projektu k dennej alebo externej forme vysokoškolského štúdia (prvého, druhého alebo tretieho stupňa )	0 – 5		
<b>Medzisúčet 2</b>		<b>... / 25</b>	
<b>III. Financovanie</b>			
3.1 Oprávnenosť požadovaných finančných prostriedkov z hľadiska účelu a zamerania projektu. Primeraná alokácia požadovaných finančných prostriedkov s ohľadom na celkový rozpočet projektu, personálne kapacity a zariadenia	0 - 5		
<b>Medzisúčet 3</b>		<b>... / 5</b>	
<b>Celkové hodnotenie</b>			
Medzisúčet 1 Vedecká excelentnosť projektu			
Medzisúčet 2 Zodpovedný riešiteľ, výskumné prostredie, vzdelávací proces			
Medzisúčet 3 Financovanie			
<b>CELKOM</b>		<b>... / 80</b>	

Tabuľka č. 2

1.	Žiadosti o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona sa vyhodnocujú na základe kritérií členených na tri časti, ktoré sú uvedené v tabuľke č. 1.
2.	Každá časť sa hodnotí osobitne pridelením bodov z rozpätia bodového hodnotenia uvedeného v riadku pri každom kritériu.
3.	Pridelené body z rozpätia bodového hodnotenia sa uvádzajú v stĺpci bodové hodnotenie a odôvodňujú sa v stĺpci odôvodnenie pri každom kritériu osobitne. V ostatných riadkoch sa odôvodnenie neuvádza.
4.	Pridelené body pre každé kritérium sa sčítavajú a súčet pridelených bodov sa uvádza v stĺpci bodové hodnotenie v riadku medzisúčet pridelených bodov pre každú časť osobitne.
5.	Celkový počet pridelených bodov pre všetky tri časti sa uvádza v stĺpci celkové hodnotenie v riadku počet získaných bodov celkom.
6.	V záverečnom písomnom hodnotení sa uvádzajú pozítiva a negatíva projektu.
7.	Na odporúčacie stanovisko na poskytnutie dotácie je potrebný priemerný minimálny počet získaných bodov 56 z najvyššieho možného počtu bodov 80.
8.	Ak je priemerný počet získaných bodov nižší ako 56, projekt sa vyradí.

**Príloha č. 2 k opatreniu  
č. S08627-2020-OL**

**Kritériá a postup na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona**

**Tabuľka č. 1**

<i>Kritériá na vyhodnocovanie žiadostí o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona</i>	<i>Rozpätie bodového hodnotenia</i>	<i>Bodové hodnotenie</i>	<i>Odôvodnenie</i>
<b>I. Účelnosť</b>			
1.1 Zameranie podľa cieľa a účelnosti projektu	0 – 15		
1.2 Prehľadnosť a zrozumiteľnosť odborného a časového harmonogramu	0 – 5		
1.3 Štruktúra a popis plánovaných aktivít	0 – 5		
1.4 Jasnosť a zrozumiteľnosť aktivít, výsledkov a výstupov	0 – 5		
1.5 Realizácia rôznorodých aktivít s dôrazom na regionálne alebo lokálne pokrytie	0 – 5		
<b>Medzisúčet 1</b>		... / 35	
<b>II. Cieľové skupiny a publicita</b>			
2.1 Zadefinovanie cieľovej skupiny	0 – 6		
2.2 Rozsah oslovenia širokej verejnosti a ostatných skupín mimo zadefinovanej cieľovej skupiny	0 – 7		
2.3 Zapojenie cieľovej skupiny ako aktéra aktivít, nielen ich konzumenta	0 – 8		
<b>Medzisúčet 2</b>		... / 21	
<b>III. Realizácia projektu a udržateľnosť</b>			
3.1 Súlad aktivít s cieľmi a výsledkami	0 – 6		
3.2 Definovanie merateľnosti výstupov aktivít a plnenia cieľov	0 – 5		
3.3 Zabezpečenie nadväznosti na aktivity realizované v danej oblasti v predchádzajúcom období	0 – 7		
3.4 Použitie inovatívneho prístupu, kreativity alebo osvedčených postupov	0 – 6		
<b>Medzisúčet 3</b>		... / 24	
<b>IV. Rozpočet a efektívnosť</b>			
4.1 Vyrovnanosť rozpočtu v závislosti od plánovaných aktivít	0 – 7		
4.2 Nevyhnutnosť a reálnosť výdavkov na realizáciu projektu	0 – 8		
4.3 Úroveň spracovania dokumentácie a komplexnosť informácií potrebných pre posúdenie obsahu žiadosti	0 – 5		

<b>Medzisúčet 4</b>	<b>... / 20</b>
<b>Celkové hodnotenie</b>	
Medzisúčet 1 Účelnosť	
Medzisúčet 2 Cieľové skupiny a publicita	
Medzisúčet 3 Realizácia projektu a udržateľnosť	
Medzisúčet 4 Rozpočet a efektívnosť	
<b>CELKOM</b>	<b>... / 100</b>

Tabuľka č. 2

1.	Žiadosti o poskytnutie dotácie podľa § 2 ods. 1 písm. b) až m) zákona sa vyhodnocujú na základe kritérií členených na štyri časti, ktoré sú uvedené v tabuľke č. 1.
2.	Každá časť sa hodnotí osobitne pridelením bodov z rozpätia bodového hodnotenia uvedeného v riadku pri každom kritériu.
3.	Pridelené body z rozpätia bodového hodnotenia sa uvádzajú v stĺpci bodové hodnotenie a odôvodňujú ich v stĺpci bodové odôvodnenie pri každom kritériu osobitne. V ostatných riadkoch sa odôvodnenie neuvádza.
4.	Pridelené body pre každé kritérium sa sčítavajú a súčet pridelených bodov sa uvádza v stĺpci bodové hodnotenie v riadku medzisúčet pridelených bodov pre každú časť osobitne.
5.	Celkový počet pridelených bodov pre všetky časti sa uvádza v stĺpci celkové hodnotenie v riadku počet získaných bodov celkom.
6.	V záverečnom písomnom hodnotení sa uvádzajú pozitíva a negatíva projektu.
7.	Na odporúčacie stanovisko na poskytnutie dotácie je potrebný minimálny počet získaných bodov 50 z najvyššieho možného počtu bodov 100.
8.	Ak je počet získaných bodov nižší ako 50, projekt sa vyradí.

**OZNAMOVACIA ČASŤ****Straty a odcudzenia pečiatok**

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky oznamuje, že zdravotníckym zariadeniam boli odcudzené (stratené) pečiatky, ktorých zoznam je uvedený v prílohe tohto oznámenia. Pri zneužití týchto pečiatok na vystavenie lekárskeho predpisu a iných dokumentov, ktoré sú súčasťou zdravotnej dokumentácie, alebo pri falšovaní verejnej listiny touto pečaťou, treba túto skutočnosť okamžite oznámiť policajným orgánom, príslušnému lekárovi samosprávneho kraja a ministerstvu zdravotníctva. Po dátume, ktorý je uvedený ako predpokladaný termín odcudzenia alebo straty, je pečať neplatná.

**Príloha k oznámeniu****Zoznam neplatných pečiatok****1. Text pečiatky**

**NÚDCH  
Limbová 1  
Bratislava**

**P43059051101  
MUDr. Ján Kapec  
pediater  
A39576007**

Strata pečiatky bola zistená 29. júla 2020.

**2. Text pečiatky**

**Univerzitná  
nemocnica  
L. Pasteura Košice  
Rastislavova 43  
041 90 Košice**

**P770017009220  
MUDr. Jozef Hojda  
gynekológ a pôrodník  
Gynekologicko-pôrodnické oddelenie  
A56676009**

Strata pečiatky bola zistená 29. júla 2020.